

# Soluciones Taller 1

## Firmas y Comercio Internacional: 2022-I

Profesor: José Pulido

### 1 Ejercicio de datos

1. El lugar de Colombia en el mundo
  - (a) Las exportaciones colombianas representan 0.18% en el mundo. Su puesto es 61.
  - (b) Las importaciones colombianas representan 0.24% en el mundo. Su puesto es 53.
  
2. Exportaciones e importaciones colombianas
  - (a) Los bienes agrícolas son el 18.7% de las exportaciones colombianas. Los mineros el 55.8%. Por tanto, ellos juntos pesan el 74.5% de las exportaciones colombianas.
  - (b) Los cuatro productos más exportados son petróleo crudo, carbón, refinados de petróleo y café.
  - (c) Los bienes agrícolas son el 13.3% de las importaciones colombianas. Los mineros el 10.2%. Por tanto, ellos juntos pesan el 23.5% de las importaciones colombianas.
  - (d) Los cuatro productos más importados son refinados de petróleo, herramientas de transmisión radio-telefónica, carros y medicamentos.
  - (e) Exportaciones aproximadas de recursos naturales:  $74.5\% \times 31008 \text{ USD} = 23100$  millones de USD. Importaciones aproximadas de recursos naturales:  $23.5\% \times 43489 \text{ USD} = 10219$  millones de USD. Al ser mayores las exportaciones frente a las importaciones, Colombia es exportador neto de recursos naturales.
  
3. Socios comerciales de Colombia
  - (a) 5 principales países (o regiones) de destino de las exportaciones colombianas en 2019: EEUU, China, UE, Panamá, Ecuador.
  - (b) 5 principales países (o regiones) de destino de las importaciones colombianas en 2019: EEUU, China, UE, México, Brazil.

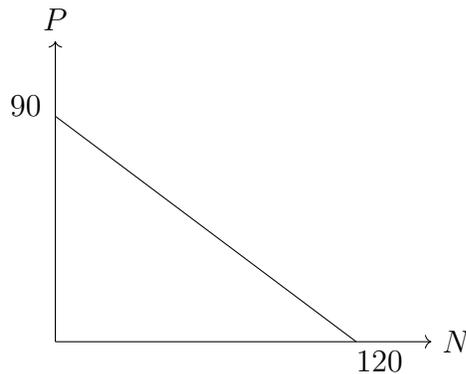
- (c) Los países listados son los principales socios comerciales bien sea porque son importantes en tamaño de sus mercados o porque están cerca de Colombia.

## 2 Verdadero/Falso

1. Falso. Según la publicación Trade Profiles 2021, en 2020 las importaciones colombianas (43489 millones de USD) fueron mayores a las exportaciones (31008 USD).
2. Verdadero. Si  $\frac{MPL_{TR}}{MPL_{TR}^*} > 1$  y  $\frac{MPL_{TE}}{MPL_{TE}^*} < 1$ , entonces  $\frac{MPL_{TR}}{MPL_{TE}} > \frac{MPL_{TR}^*}{MPL_{TE}^*} > \frac{MPL_{TR}^*}{MPL_{TE}^*}$  por lo que Home tiene ventaja comparativa en trigo. De manera similar, Foreign tiene ventaja comparativa en tela. Por lo tanto, Home exporta trigo y Foreign tela.

## 3 Modelo Ricardiano - Autarquía en Home

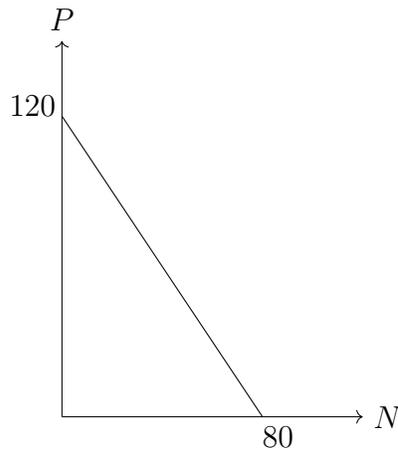
1. Si el país no produce papas, puede producir  $60 \times 2 = 120$  naranjas.
2. Si el país no produce naranjas, puede producir  $60 \times 1.5 = 90$  papas.
3. El costo de oportunidad de producir una naranja en términos de papas es  $\frac{MPL_P}{MPL_N} = \frac{3}{4}$ . El costo de oportunidad de producir una papa en términos de naranjas es  $\frac{MPL_N}{MPL_P} = \frac{4}{3}$ .
4. La FPP para Home:



- Las relaciones entre el salario y los precios son:  $W = P_N \times MPL_N = P_P \times MPL_P$ .
- El precio relativo de las naranjas es  $\frac{P_N}{P_P} = \frac{MPL_P}{MPL_N} = \frac{3}{4}$ . Entonces, en el mercado de Home, 4 naranjas pueden ser vendidas por  $4 \times \frac{P_N}{P_P} = 3$  papas.

## 4 Modelo Ricardiano - Autarquía en Foreign

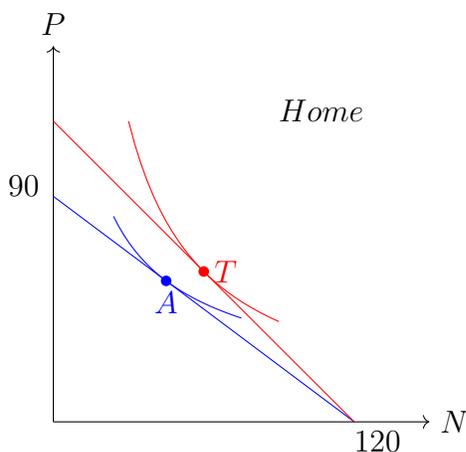
- Si el país no produce papas, puede producir  $40 \times 2 = 80$  naranjas.
- Si el país no produce naranjas, puede producir  $40 \times 3 = 120$  papas.
- El costo de oportunidad de producir una naranja en términos de papas es  $\frac{MPL_P^*}{MPL_N^*} = \frac{3}{2}$ . El costo de oportunidad de producir una papa en términos de naranjas es  $\frac{MPL_N^*}{MPL_P^*} = \frac{2}{3}$ .
- La FPP para Foreign:



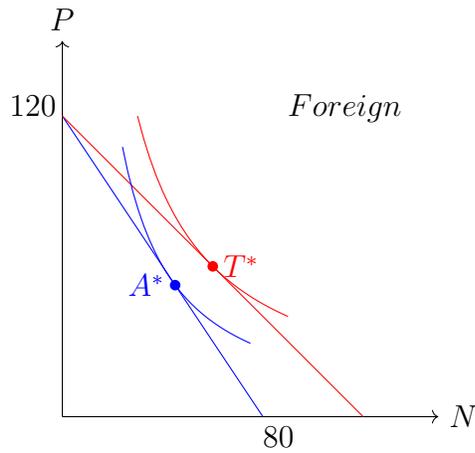
- Las relaciones entre el salario y los precios son:  $W^* = P_N^* \times MPL_N^* = P_P^* \times MPL_P^*$ .
- El precio relativo de las naranjas es  $\frac{P_N}{P_P} = \frac{MPL_P}{MPL_N} = \frac{3}{2}$ . Entonces, en el mercado de Foreign, 4 naranjas pueden ser vendidas por  $4 \times \frac{P_N}{P_P} = 6$  papas.

## 5 Modelo Ricardiano - Comercio internacional

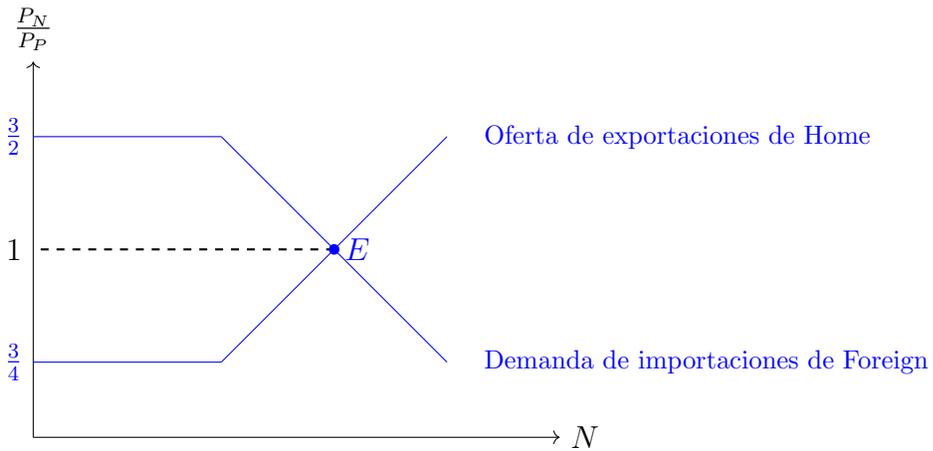
1. Como  $MPL_N = MPL_N^*$ , ningún país tiene ventaja absoluta en la producción de naranjas. Como  $MPL_P < MPL_P^*$ , Foreign tiene ventaja absoluta en la producción de papas.
2. Como  $\frac{MPL_P}{MPL_N} < \frac{MPL_P^*}{MPL_N^*}$  (Home tiene un menor costo de oportunidad al producir naranjas), Home tiene ventaja comparativa en la producción de naranjas. Como  $\frac{MPL_N^*}{MPL_P^*} < \frac{MPL_N}{MPL_P}$  (Foreign tiene un menor costo de oportunidad al producir papas), Foreign tiene ventaja comparativa en la producción de papas
3. El rango de precios relativos de las naranjas es  $\frac{3}{4} \leq \frac{P_N}{P_P} \leq \frac{3}{2}$ .
4. Home solo produce naranjas en una cantidad de 120; Foreign solo produce papas en una cantidad de 120. Para Home, los puntos de consumo en autarquía y en comercio son los puntos A y T (respectivamente) en la siguiente gráfica. Note que sin más detalles sobre la forma de las curvas de indiferencia no podemos determinar el valor exacto de los consumos en dichos puntos. Pero por lo menos sabemos que el consumo bajo comercio internacional alcanza una curva de indiferencia mayor que la del consumo en autarquía.



Para Foreign, los puntos de consumo en autarquía y en comercio son los puntos A\* and T\* (respectivamente) de la siguiente gráfica. El consumo bajo comercio internacional alcanza una curva de indiferencia mayor que la del consumo en autarquía.



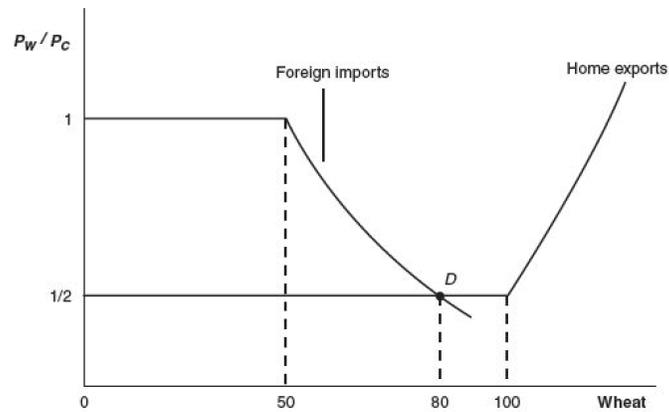
5. El precio relativo internacional de las naranjas es el precio relativo que iguala la demanda por importaciones de naranjas por parte de Foreign y la oferta de exportaciones de naranjas por parte de Home. El punto de equilibrio es el punto E en la siguiente gráfica.



## 6 Problema del libro de texto.

1. La intersección de la demanda por importaciones de Foreign y la oferta de exportaciones de Home, que se muestra en la Figura 1, nos da el nuevo precio relativo internacional de equilibrio del trigo, que es  $1/2$ .

Figure 1: Precio internacional



2. El precio relativo internacional de equilibrio del trigo de  $1/2$  es el mismo que el precio de autarquía de Home. Como se muestra en la Figure 2, Home consumiría en un punto como A y produciría en un punto como B'. La diferencia entre esos dos puntos nos daría el valor de las exportaciones de trigo de 80 unidades (note que dado que los trabajadores ganan los mismos salarios en las dos industrias, la producción podría ocurrir en cualquier punto de la FPP). Por otra parte, dado que el precio relativo internacional de equilibrio del trigo de  $1/2$  es menor que el precio de autarquía de Foreign (1), Foreign puede consumir en un punto como D\*, que le da una mayor ganancia del comercio que el punto C\*.
3. Foreign gana mucho por el comercio internacional, pero Home ni gana ni pierde: su consumo en el punto A es exactamente el mismo que sería en autarquía. Esto muestra que en el modelo Ricardiano un país pequeño puede ganar mucho por el comercio internacional, mientras que un país grande podría no ganar (aunque nunca perderá) porque el precio relativo internacional podría ser igual a su precio de autarquía.

Figure 2: Ganancias del comercio

